



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Unió, Nyílt eljárás - EKR001133082019

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Járművek beszerzése egyes részei**
tárgya:

Ajánlatkérő **Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság		Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_ 91344380			
Postai cím:	Mogyoródi Utca 43						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1149	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Novák-Soós	Zsuzsanna				
E-mail:	Zsuzsanna.NovakSoos@ katved.gov.hu		Telefon:	+36 14694443	Fax:	+36 14694137	
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.katasztrofavedelem.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)	http://www.katasztrofavedelem.hu/index2.php?pageid=szervezet_gazdalkodas_kozbeszerzes						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	ENYD – Első Nyugat-Dunántúli Közbeszerzési Tanácsadó Kft.		Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_45238525			
Postai cím:	Bokréta Utca 2						
Város:	Mosonmagyaróvár	NUTS-kód:	HU3	Postai irányítószám:	9200	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Daczuk	Balázs				
E-mail:	iroda@enyd.hu		Telefon:	+36 12698134		Fax:	+36 12012861
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.katasztrofavedelem.hu/						

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Járművek beszerzése egyes részei

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége
Speciális négykerekű mentő- és anyagszállító motorkerékpár (quad), utánfutók (pótkocsik), távirányítható targonca összerék hajtással beszerzése az Önkéntes mentőszervezetek fejlesztése és felkészítése tárgyú projektben Részei (I. rész - Targoncák, II. rész - Quadok és quaddal vontatható áruszállítók, III. rész - Személygépjárművel vontatható zárt áruszállítók adásvételi szerződés(ek) keretében

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:
II. rész, XV. Fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája:
Uniós Nyílt eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel	
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:	2019/S 238-583202
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:	240
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:	
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:	
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:	
Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:	

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Targoncák beszerzése
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Figyelemmel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak, az eljárást Ajánlatkérő, a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelenné nyilvánította.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Kuhn Rakodógép Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1239 Budapest, Ócsai Út 5

14116847243

Az érvénytelenség indoka: a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. A benyújtott ajánlatban csatolt „Kuhn_részletesMűszakileírásÁrajánlat_EKR001133082019_2298_1Targoncakbeszerzese.pdf” elnevezésű leírás szerint ajánlattevő arra vonatkozóan nyilatkozott, hogy 1500 kg/600 mm teherbírást biztosít, azonban a felolvasólap szerint 1500 kg/600 mm többlet teherbírást vállal Ajánlattevő a kötelező 1500 kg/600 mm teherbíráson felül, azaz a felolvasólap és a szakmai ajánlat alapján összesen 3000 kg/600 mm teherbírást biztosít Ajánlattevő a teljesítés során. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (1) bekezdés alapján felhívta Ajánlattevőt felvilágosítás nyújtásra, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő észlelte, hogy az Ajánlattevő által benyújtott Felolvasólapon feltüntetett teherbírás értéke, illetőleg az EKR rendszerében feltöltött dokumentumok között csatolt „Kuhn_részletesMűszakileírásÁrajánlat_EKR001133082019_2298_1Targoncakbeszerzese.pdf” elnevezésű leírásban szereplő teherbírás értéke eltérnek egymástól. Ajánlattevő a Kbt. 71. § (1) bekezdés alapján benyújtotta az felvilágosítását, amelyben úgy nyilatkozott, hogy a felolvasólapon a teherbírásra megadott ajánlati érték értelmezési/ adminisztrációs hiba okán tévesen került megadásra, majd megadja a helyes értéket (0 Kg), összhangban az „Kuhn_részletesMűszakileírásÁrajánlat_EKR001133082019_2298_1Targoncakbeszerzese.pdf” elnevezésű leírásával. Előbbiek alapján Ajánlatkérő megállapította, hogy az Ajánlattevő két különböző vállalatot tett az ajánlatában, az „Kuhn_részletesMűszakileírásÁrajánlat_EKR001133082019_2298_1Targoncakbeszerzese.pdf” elnevezésű leírás, illetőleg maga az ajánlat nem tartalmaz számítási hibát, így a fenti ellentmondás számítási hiba javításával, illetve más módon sem oldható fel jogszerűen, így Ajánlattevő ajánlata érvényesként figyelembe nem vehető, tekintettel arra, hogy az ajánlata nem felel meg az ajánlati, felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, Ajánlattevő nem tett egyértelmű vállalatot a jelen pont szerinti értékelési részszerzőpont tekintetében.

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

2 - Quadrok és quaddal vontatható áruszállítók

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Quadcentrum Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2040 Budaörs, Kinizsi Utca 18.

25410262213

Értékelésre kerülő tartalmi elemek: Ajánlati ár összesen (nettó HUF): 151 315 965 A kötelezőn felül vállalt jótállás időtartalma (

EKR001133082019

min. 0, max. 24 hónap általános jótállás (hónapban): 12 A speciális motorkerékpárral szállítható rakomány tömege (min. 0 kg, max. 30 kg) (kg): 3 Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: a ajánlattevő benyújtott ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Quadcentrum Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
Az értékelés módszere: 1. részzempont (ajánlati ár): értékarányosítás, fordított arányosítás, 2. részzempont (jótállási idő) értékarányosítás, egyenes arányosítás, 3. részzempont (rakomány tömege) értékarányosítás, egyenes arányosítás A 2. részzempont vonatkozásában az AK kizárólag egész hónapokat vesz figyelembe, és a Kbt. 77. § (1) bekezdés szerint a 0 hónapos értéket olyan elvárásnak tekinti, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet, illetve ugyanezen § alapján az II. és III. rész tekintetében a 24 hónapos vállalást, AK a 0 hónapos értéknél kedvezőtlenebb vállalást az előbbiekre figyelemmel nem fogadja el, illetőleg az ajánlato(ka)t ilyen vállalás esetén érvénytelennek nyilvánítja. A 3. részzempont vonatkozásában az AK a Kbt. 77. § (1) bekezdés szerint a 0 kg-os értéket olyan elvárásnak tekinti, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet, illetve ugyanezen § alapján a 30 kg-os vállalást olyan legkedvezőbb szintnek tekinti, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt a maximális pontot adja, illetőleg az értékelés során ezt a maximális értéket veszi figyelembe.	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.7) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Quadcentrum Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2040 Budaörs, Kinizsi Utca 18.	25410262213
Értékelésre kerülő tartalmi elemek: Ajánlati ár összesen (nettó HUF): 151 315 965 Ajánlat kiválasztásának indoka: ajánlattevő tette a legjobb ár-értékarányt megjelenítő ajánlatot, amely az ajánlattételi felhívás szerint a bírálati szempont volt.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Luigi Trailer Ipari és Kereskedelmi Betéti Társaság, Magyarország 6000 Kecskemét, Czollner Köz 36	21385821203
Az érvénytelenség indoka: a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatok előzetes áttanulmányozását, formai értékelését követően észlelte, hogy a Luigi Trailer Ipari és Kereskedelmi Bt. ajánlattevő II. részi ajánlata részeként csatolt részletes ártáblázata nem megfelelően került kitöltésre, tekintettel arra, hogy az egyik soron (Speciális motorkerékpár gépjármű (quad)) szereplő tételt ajánlattevő kihúzta, amely értelmében a fent hivatkozott soron szereplő tétel nem került beárazásra. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentum 1.1.9. pont 2. alpontjában előírta, hogy „az árrészletező táblázatban feltüntetett valamennyi soron szereplő tételt be kell árazni azzal, hogy Ajánlatkérő a nullás (0 Ft-os) megajánlást nem fogadja el, 0 Ft-os megajánlás esetén az az ajánlat érvénytelenségét vonja maga”. A fentiek alapján, valamint figyelemmel arra, hogy Ajánlattevő a Speciális négykerekű motorkerékpárok (quadok) vontatására és egyben speciális négykerekű motorkerékpárokkal (quadokkal) vontatható áruszállítók (utánfutók, vagy más megnevezéssel pótkocsik) tekintetében benyújtotta, azonban a Speciális motorkerékpár gépjármű (quad) termékre vonatkozóan nem nyújtotta be a műszaki leírását, Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő nem a teljes műszaki tartalom tekintetében nyújtotta be az ajánlatát, amely értelmében Ajánlattevő ajánlata érvényesként figyelembe nem vehető.	
Ivanics Motor Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1116 Budapest, Méhész Utca 2-4	23452525243
Az érvénytelenség indoka: a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. A Kbt. 73. § (6) bekezdés a) pontja szerint a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha azt az ajánlati köztéttség fennállása ellenére az ajánlattevő visszavonta Ajánlattevő 2020. április 09. napján visszavonta a jelen eljárás tekintetében tett ajánlatát, amely alapján – figyelemmel a Kbt. 73. § (6) bekezdés a) pontjára – Ajánlatkérő Ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné nyilvánította.	
V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

Rész száma, elnevezése:	3 - Személygépjárművel vontatható zárt áruszállítók
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen
Az eredménytelenség indoka:	
Figyelemmel a rendelkezésre álló anyagi fedezetre, amely a Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján az ajánlatok bontásakor ismertetésre került, az eljárást Ajánlatkérő, a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelenné nyilvánította, tekintettel arra, hogy a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.	
A szerződés megkötését megtagadták:	Nem
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	Igen
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
"SCORPIO" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1037 Budapest, Pomázi Út 15.	12194432241
Értékelésre kerülő tartalmi elemek: Ajánlati ár összesen (nettó HUF): 146 397 500 A kötelezőn felül vállalt jótállás időtartalma (min. 0, max. 24 hónap általános jótállás (hónapban): 24 Ajánlattevő alkalmasságának indoklása: a ajánlattevő benyújtott ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek.	
Tornádó International Jármű- és Gépgyártó Kft, Magyarország 6800 Hódmezővásárhely, Csomorkányi Utca 100	11080910206
Értékelésre kerülő tartalmi elemek: Ajánlati ár összesen (nettó HUF): 153 868 500 A kötelezőn felül vállalt jótállás időtartalma (

min. 0, max. 24 hónap általános jóállás (hónapban): 1 Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: a ajánlattevő benyújtott ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Magnum 90 Kft, Magyarország 2600 Vác, Dr.Csányi László Krt 55

12126761213

Az érvénytelenség indoka: a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. 1. A benyújtott ajánlatban „A gazdasági szereplőre vonatkozó információk” űrlapon Ajánlatkérő észlelte, hogy a - céginformációs szolgálat nyilvántartásából elérhető - cégkivonatban szereplő információk szerint a gazdasági társaság székhelye az űrlapon nem azonos a cégkivonatban szereplő székhellyel. Ajánlatkérő kérte Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 71. § (1) bekezdés alapján oldja fel az ellentmondást az-zal, hogy adott esetben hiánypótlás keretében szíveskedjen „A gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk” űrlapon a cégkivonatban szereplő információkkal/adatokkal összhangban javítani a gazdasági társaság székhelyét. A fenti hiányosságot Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltak ellenére nem pótolta. 2. A benyújtott ajánlatban „A gazdasági szereplőre vonatkozó információk” alatt „A gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk” űrlapon Ajánlatkérő észlelte, hogy a - céginformációs szolgálat nyilvántartásából elérhető - cégkivonatban szereplő információk szerint a cégjegyzésre jogosult képviselő (H. E. Á.) lakóhelye az űrlapon nem azonos a cégkivonatban szereplő lakóhellyel. Ajánlatkérő kérte Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 71. § (1) bekezdés alapján oldja fel az ellentmondást az-zal, hogy adott esetben hiánypótlás keretében szíveskedjen „A gazdasági szereplőre vonatkozó információk” űrlapon, „A gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk” rovatban a cégkivonatban szereplő információkkal/adatokkal összhangban javítani (H. E. Á.) lakóhelyét. A fenti hiányosságot Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltak ellenére nem pótolta. 3. A benyújtott ajánlatban csatolt EEKD. II. részében „A gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk” között az „Adott esetben annak a résznek (azoknak a részeknek) a feltüntetése, amelyekre a gazdasági szereplő pályázni kíván” részben nem került feltüntetésre, hogy Ajánlattevő mely rész tekintetében nyújtotta be az ajánlatát. Ajánlatkérő Ajánlattevőt felhívta, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen ismételten benyújtani az EEKD-t úgy, hogy a II. rész „A gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk” között az „Adott esetben annak a résznek (azoknak a részeknek) a feltüntetése, amelyekre a gazdasági szereplő pályázni kíván” részben Ajánlattevő tüntesse fel, hogy az III. rész tekintetében nyújtotta be az ajánlatát. A fenti hiányosságot Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltak ellenére nem pótolta. 4. A benyújtott ajánlatban csatolt „Részletes ábrtáblázat - III. rész” elnevezésű nyilatkozat fejlcén Ajánlatkérő észlelte, hogy a - céginformációs szolgálat nyilvántartásából elérhető - cégkivonatban szereplő információk szerint az Ajánlattevő székhelye nem azonos a cégkivonatban szereplő székhellyel. A fenti hiányosságot Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltak ellenére nem pótolta. Folytatás a VI.1.10) További információk részben.

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete:

2020.06.29

Lejárata:

2020.07.09

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Az eljárás II. része tekintetében kerül megjelölésre, az eljárás I. és III. részében szerződéskötési moratórium nem kerül meghatározásra.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2020.06.29

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2020.06.29

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

- Jogorvoslati kérelem benyújtására a Kbt. 148. §-ban foglaltak szerint van lehetőség. A III. rész V.1.4.) pont folytatása (Magnum 90 Kft . - 2600. Vác, Dr.Csányi László Krt 55. érvénytelenségének indokolása) 5. Az ajánlatban csatolásra került a „Műszaki leírás megajánlott eszközök tekintetében” elnevezésű nyilatkozat, amelyből Ajánlatkérő számára nem derült ki, hogy a műszaki leírás tartalmazza-e a megajánlott járművek konkrét típus megnevezését, és származási helyét (eljárást megindító felhívás VI.3) pont 5) alpontjában foglaltak szerint Ajánlattevőnek az ajánlatban csatolnia kell a megajánlott járművekre vonatkozó részletes műszaki leírást (olyan részletességgel, hogy abból az ajánlati felhí-vás II.2.4) pontjában, valamint a közbeszerzési dokumentum részét képező műszaki leírásban előírt követelményeknek való megfelelés kétséget kizáróan megállapítható legyen), benne feltüntetve a járművek konkrét típusmegnevezése mellett a gyártmányt és a származási helyét is). A fenti hiányosságot Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltak ellenére nem pótolta. 6. A benyújtott ajánlatban nem került csatolásra a közbeszerzési eljárás alapján kötendő szerződés tel-jesítésében közreműködő és az alkalmasság igazolásában részt vevő személyekről/szervezetekről szóló 4. sz. melléklet. A fenti hiányosságot Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltak ellenére nem pótolta. 7. A benyújtott ajánlatban nem került csatolásra Ajánlattevő arra vonatkozó nyilatkozata, hogy a magyar nyelvű kezelési utasítást legkésőbb a szerződés-kötés időpontjára Ajánlatkérő rendelkezésére fogja bocsájtani. A fenti hiányosságot Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltak ellenére nem pótolta. Tekintettel arra, hogy fentiekben kért hiányok pótlásának Ajánlattevő nem tett eleget, így ajánlata érvényesként figyelembe nem vehető, figyelemmel arra, hogy az ajánlata nem felel meg az ajánlati, felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott fel-tételeknek.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)